

第 1 9 回串間市農業委員会総会

日 時 平成 2 7 年 1 2 月 2 5 日 午後 1 時

会 場 串間市役所 3 階大会議室

出席委員 2 1 名

1 番 (会長)	川崎 善昭	9 番	日高 善次	1 6 番	島田 俊満
2 番	井手 重則	1 0 番	瀬治山満弘	1 7 番	金川 勇次
3 番	安田 敬司	1 1 番	鈴木 信	1 8 番	福田 孝義
5 番	内田 政秀	1 2 番	渡邊 豊雄	1 9 番	野邊 秀男
6 番	武田 康典	1 3 番	谷口 利則	2 0 番	山下 貴義
7 番	塔尾 秀雄	1 4 番	野邊 俊博	2 1 番	鳴海 正文
8 番	瀬治山秋美	1 5 番	吉田 友子	2 2 番	岩下 哲見

欠席委員 0 名

議事録署名委員 1 1 番 鈴木 信、 1 4 番 野辺 俊博

議事日程

第 1	報告 (合意解約)	農地法第 1 8 条第 6 項の規定による届出について
第 2	議案第 1 1 2 号	農地法第 3 条の規定による許可申請について
第 3	議案第 1 1 3 号	農地法第 4 条の規定による許可申請に対する意見について
第 4	議案第 1 1 4 号	農地法第 5 条の規定による許可後の事業計画変更申請について
第 5	議案第 1 1 5 号	農地法第 5 条の規定による許可申請に対する意見について
第 6	議案第 1 1 6 号	農用地利用集積計画の承認について (所有権移転)
第 7	議案第 1 1 7 号	農用地利用集積計画の承認について (利用権設定・認定農業者)
第 8	議案第 1 1 8 号	農用地利用集積計画の承認について (利用権設定・一般農業者)
第 9	議案第 1 1 9 号	農用地利用集積計画の承認について (利用権設定・中間管理機構)
第 1 0	議案第 1 2 0 号	農用地利用配分計画 (案) に係る意見聴取について
第 1 1	議案第 1 2 1 号	串間市農業振興地域整備計画変更に係る意見の聴取について

会 長 それでは、只今から、第 1 9 回農業委員会総会を開催致します。本日の出席委員は、2 1 名でございます。

議事録署名委員の指名

会 長 本総会での議事録署名委員の指名をいたします。
議事録署名委員は、1 1 番 鈴木 信 委員、1 4 番 野辺 俊博 委員にお願いします。

報告：農地法第 1 8 条第 6 項の規定による届出について

会 長 ただちに、議案審議に入ります。
まず、報告、農地法第 1 8 条第 6 項の規定による届出について事務局より報告させます。

事務局 農地法第 1 8 条第 6 項の規定による合意解約について報告いたします。
今回の合意解約は 3 5 件でございます。内容といたしましては、農地中間管理事業の活用に関する貸人からの申し出が、解約の理由となっております。お目通しいただきたいと思います。以上でございます。

会 長 報告はお聞きのとおりであります。

議案第 1 1 2 号：農地法第 3 条の規定による許可申請について

会 長 次に、議案第 1 1 2 号は、農地法第 3 条の規定による許可申請について、であります。
それでは、議案第 1 1 2 号、受付番号 1 番と 2 番の 2 件を議題といたしまして、審議決定を行いたいと思います。まず、事務局より提案理由の説明を求めます。

事務局 議案第 1 1 2 号、農地法第 3 条の規定による許可申請は受付番号 1 番と 2 番の所有権移転に関する 2 件であります。事務局によります申請書類の審査において、「許可することができない」と定めてあります、農地法第 3 条第 2 項各号の不許可の事由につきましては、

「第 1 号」 権利を取得しようとする受人及びその世帯員等が行う農業経営に必要な機械の所有状況・労働力・技術面からみて、現在の経営農地と今回の許可申請農地を含めたすべての耕作農地を効率的に利用し、農業経営を行うことができないと認められる場合

「第 3 号」 今回の許可申請内容が、信託の引受けによる権利の取得であること

事務局

「第４号」 権利を取得しようとする受人及びその世帯員等が、現在の経営農地と申請農地すべてで行う農業経営に必要な常時従事がないと認められる場合
「第５号」 権利取得を含めた経営農地が、５０アールに達しない場合
「第６号」 今回の申請農地を、転貸しようとする場合
「第７号」 周辺の地域における農地等の農業上の効率的かつ総合的な利用の確保に支障を生ずるおそれがあると認められる場合、
であり、今回の許可申請受付番号１番と２番の２件については、農地法第３条第２項各号に該当していないため、許可要件のすべてを満たしていると思われます。皆様のご審議をよろしくお願いいたします。以上でございます。

会 長

説明は、お聞きのとおりであります。只今の説明に対しまして、関係地区委員会から、調査結果の報告、並びに補足説明をお願いします。それでは、福島地区委員会より、受付番号１番の１件の説明をお願いいたします。

１２番

議案第１１２号、農地法第３条の規定による許可申請について、福島地区は受付番号１番の所有権移転に関する１件であります。受付番号１番につきましては、渡人は高齢で管理できないことから、受人所有地の隣接地となる今回の申請地を渡人の要望により、受人と売買するものです。申請地には、水稻を作付され、面的集積並びに規模拡大を図られます。受人世帯においては、毎年、水稻とゴボウ及び飼料作物を作付されており、農業従事状況についても、本人が２５０日以上に従事日数があり、妻、息子の農業従事もある為、機械保有・労働力・技術面についても問題なく、効率的な農業経営を行っていけると考えます。尚、申請地の周囲は水稻地帯である為、農薬散布、水利調整等の影響はありません。以上、福島地区委員会において、受付番号１番の所有権移転の１件を慎重審議してまいりましたが、農地法第３条の許可要件を満たしており何も問題ありません。ご審議方よろしくお願いいたします。

会 長

次に、市木地区委員会より、受付番号２番の１件の説明をお願いします。

２１番

議案第１１２号、農地法第３条の規定による許可申請について、市木地区は受付番号２番の所有権移転に関する１件であります。受付番号２番につきましては、父から息子への贈与であります。申請地にはこれまでどおり、水稻と飼料作物を作付されます。水稻作付地については、周囲も水稻地帯であり、農薬散布・水利調整等の影響はなく、飼料作物については、農薬の使用は無いため問題ありません。受人世帯においては、毎年、水稻と飼料作物を作付しており、農業従事状況についても、本人が１００日以上、父が３００日以上

2 1 番

の従事がある為、機械保有・労働力・技術面についても問題なく、効率的な農業経営を行っていけると考えます。以上、市木地区委員会において担当委員から報告を受け、受付番号 2 番の所有権移転に関する 1 件を慎重審議してまいりましたが、農地法第 3 条の許可要件を満たしており何も問題ありませんので、本会議でのご審議方よろしくをお願いします。

会 長

説明は、お聞きのとおりであります。只今から、議案第 1 1 2 号、受付番号 1 番と 2 番の 2 件について、質疑に入ります。質疑はございませんか？

(なしの声)

会 長

ないようですので、議案第 1 1 2 号、受付番号 1 番と 2 番の 2 件を決定してよろしいでしょうか。

(異議なしの声)

会 長

異議なしということですので、議案第 1 1 2 号、受付番号 1 番と 2 番の 2 件については、許可することに決定します。

議案第 1 1 3 号：農地法第 4 条の規定による許可申請に対する意見について

会 長

次に、議案第 1 1 3 号は、農地法第 4 条第 1 項の規定による許可申請に対する意見について、であります。それでは、議案第 1 1 3 号、受付番号 1 番の 1 件を議題といたしまして、審議決定を行いたいと思います。まず、事務局より提案理由の説明を求めます。

事務局

議案第 1 1 3 号、農地法第 4 条の規定による許可申請は受付番号 1 番の 1 件であります。農地法第 4 条第 2 項「許可することができない」と定めてあります、各号の不許可の事由は、
「1 号イ」 今回の許可申請農地が農用地区域内にある農地である場合
「1 号ロ」 今回の許可申請農地が集団的に存在する農地、その他の良好な営農条件を備えている農地である場合
「2 号」 今回の許可申請農地ではなく、周辺のほかの土地で事業目的を達成することができる場合

事務局

「3号」 許可申請を行うために必要な資金及び信用があると認められない場合や、転用の妨げとなる権利を有する者の同意を得ていない場合、又、申請内容にある目的に転用することが確実と認められない場合

「4号」 許可申請地を転用することにより、土砂流失・崩壊やその他の災害を発生させるおそれがあると認められた場合や、農業用排水施設の有する機能に支障をおよぼすおそれがあると判断され、その周辺農地の営農条件に支障をきたすおそれがあると認められた場合、であります。

受付番号1番の1件についての申請地農地区分は、農地法第4条第2項第1号イにあります、農用区域内にある農地ではなく、「農地法の運用について」で制定されております、中山間地域等に存在する農業公共投資の対象となっていない小集団の生産性が低い農地であるため「第2種農地」に区分されますので、農地法第4条第2項1号ロには該当しておりません。したがって、事務局によります申請書類の審査において、今回の許可申請受付番号1番の1件につきましては、農地法第4条第2項各号に該当していないため、許可要件の全てを満たしていると思われます。皆様のご審議をお願いいたします。以上でございます。

会 長

説明は、お聞きのとおりであります。

只今の説明に関連して、関係地区委員会から調査結果の報告並びに補足の説明をお願いします。

それでは、大東地区委員会より受付番号1番の1件の説明をお願いします。

15番

議案第113号、農地法第4条の規定による許可申請について、大東地区は受付番号1番の1件です。受付番号1番の申請地については、周囲を山林に囲まれ、鳥獣被害で耕作できない為、山林として管理していくものです。山林の管理については、定期的の下払い、枝打ち、間伐等の作業を行い管理していかれるため何等問題ないと考えます。以上、大東地区委員会において担当委員の報告を受け、受付番号1番の1件を慎重審議してきましたが、農地法第4条の許可要件を満たしているため、何も問題ありません。ご審議方よろしく申し上げます。

会 長

説明は、お聞きのとおりでございます。

これより、議案第113号、受付番号1番の1件について質疑に入ります。質疑はございませんか？

(なしの声)

会 長 ないようですので、議案第 1 1 3 号、受付番号 1 番の 1 件について、決定してよろしいでしょうか。

（ 異議なしの声 ）

会 長 異議なしということですので、議案第 1 1 3 号、受付番号 1 番の 1 件は、許可相当とし、意見を付して県へ進達いたします。

議案第 1 1 4 号：農地法第 5 条の規定による事業計画変更に対する意見について

会 長 次に、議案第 1 1 4 号、農地法第 5 条の規定による許可後の事業計画変更申請に対する意見について、であります。それでは、議案第 1 1 4 号、受付番号 1 番の 1 件について議題といたします。
まず、事務局からの説明を求めます。

事務局 議案第 1 1 4 号、農地法第 5 条の規定による許可後の事業計画変更申請は受付番号 1 番の 1 件であります。受付番号 1 番につきましては、被承継者は申請地隣接地に居住する両親を介護するため住宅を新築して帰郷する計画であったが、両親の病状が悪化し施設に入居したため、住宅建設を断念しておりました。今回、承継者が県外より移住してきて行っている木工業の工場を新設するため、事業計画を変更するものであります。

「農地法関係事務処理要領」により、許可目的を達成することが困難と認められる事案につき、農地法第 5 1 条第 1 項の規定による許可の取消し等の処分が困難又は不相当と認められる場合には、転用事業者が許可目的を変更するときに、事業計画変更を行わせ、次の承認要件のすべてに該当するときには、これを承認することができるとなっております。

その事業計画変更の承認該当要件につきましては、

a. 許可の取り消し処分を行っても、その土地が旧所有者によって農地として効率的に利用されるとは認められないこと。

b. 許可目的の達成が困難になったことが転用事業者の故意又は重大な過失によるものでないと認められること。

c. 変更後の転用事業が変更前の転用事業に比べて、それと同程度又はそれ以上の緊急性及び必要性があると認められること。

d. 変更後の転用事業がその事業計画に従って実施されることが確実であると認められること。

事務局

e. 変更後の転用事業により周辺の地域における農業等に及ぼす影響が、変更前の転用事業による影響に比べてそれと同程度又はそれ以下であると認められること。

f. a から e までに掲げるもののほか、変更後の転用事業が農地転用許可基準により許可相当であると認められるものであること。であり、

事務局によります申請書類の審査において、今回の受付番号 1 番の 1 件につきましては、事業計画変更承認の該当要件を全て満たしていると思われまます。皆さんのご審議をお願いしまます。以上でございまます。

会 長

説明は、お聞きのとおりであります。

只今の説明に関連して、関係地区委員会から、調査結果の報告、並びに補足の説明をお願いしまます。

それでは、市木地区委員会より受付番号 1 番の 1 件の説明をお願いしまます。

2 1 番

議案第 1 1 4 号、農地法第 5 条の規定よる許可後の事業計画変更申請について、市木地区は受付番号 1 番の 1 件でございまます。申請人に確認したところ、被承継者は、両親を介護するため、帰郷し申請地に住宅を建設する予定でありまましたが、両親の病状が悪化し急きょ施設に入居したため計画を断念しておりまました。両親も亡くなり、帰郷する理由がなくなつたため、今回、承継者が申請地で木工工場を新設する計画があり、事業計画変更申請されたものであります。

以上、市木地区委員会において、受付番号 1 番の 1 件を慎重審議してまいりまましたが、事業計画変更承認の該当要件を全て満たしており、何も問題ありません。本会議でのご審議方お願い致しまます。

会 長

説明は、お聞きのとおりでございまます。

これより、議案第 1 1 4 号について質疑に入ります。質疑はございませんか？

(なしの声)

会 長

ないようですので、議案第 1 1 4 号、受付番号 1 番の 1 件について、決定してよろしいでしょうか。

(異議なしの声)

会 長

異議なしということでありますので、議案第 1 1 4 号、受付番号 1 番の 1 件は、許可相当とし、意見を付して県へ進達いたします。

議案第 1 1 5 号：農地法第 5 条の規定による許可申請に対する意見について

会 長

次に、議案第 1 1 5 号は、農地法第 5 条第 1 項の規定による許可申請に対する意見について、であります。それでは、議案第 1 1 5 号、受付番号 1 番と 2 番の 2 件を議題といたしまして、審議決定を行いたいと思います。まず、事務局より提案理由の説明を求めます。

事務局

議案第 1 1 5 号、農地法第 5 条の規定による許可申請は受付番号 1 番と 2 番の所有権移転に関する 2 件であります。農地法第 5 条第 2 項「許可することができない」と定めてあります、各号の不許可の事由は、

「1 号イ」 今回の許可申請農地が農用地区域内にある農地である場合

「1 号ロ」 今回の許可申請農地が集団的に存在する農地、その他の良好な営農条件を備えている農地である場合

「2 号」 今回の許可申請農地ではなく、周辺のほかの土地で事業目的を達成することができる場合

「3 号」 許可申請を行うために必要な資金及び信用があると認められない場合や、転用の妨げとなる権利を有する者の同意を得ていない場合、又、申請内容にある目的に転用することが確実に認められない場合

「4 号」 許可申請地を転用することにより、土砂流失・崩壊やその他の災害を発生させるおそれがあると認められた場合や、農業用排水施設の有する機能に支障をおよぼすおそれがあると判断され、その周辺農地の営農条件に支障をきたすおそれがあると認められた場合、であります。

受付番号 1 番と 2 番の 2 件の申請地農地区分は、農地法第 5 条第 2 項第 1 号イにあります、農用地区域内にある農地ではなく、「農地法の運用について」で制定されております、中山間地域等に存在する農業公共投資の対象となっていない小集団の生産性が低い農地であるため「第 2 種農地」に区分されますので、農地法第 5 条第 2 項 1 号ロには該当しておりません。したがって、事務局によります申請書類の審査において、今回の許可申請受付番号 1 番と 2 番の 2 件につきましては、許可要件を全て満たしていると思われます。皆さんのご審議をお願いいたします。以上でございます。

会 長

説明は、お聞きのとおりであります。

会 長

只今の説明に関連して、関係地区委員会から、調査結果の報告、並びに補足の説明をお願いします。
それでは、都井地区委員会より受付番号 1 番の 1 件の説明をお願いします。

2 0 番

議案第 1 1 5 号、農地法第 5 条の規定による許可申請について、都井地区は受付番号 1 番の 1 件であります。
受会社は漁業を営んでいるが、事務所敷地には漁具置き場がなく、現在は借地しているため今回購入するものです。申請地の周囲には農地はなく、雨水・排水については、パイプを設置し既存側溝へ流す計画であります。又、土砂流失を防ぐため、土のうを積む計画であり問題ありません。
以上、都井地区委員会において、受付番号 1 番の 1 件を慎重審議してきましたが、農地法第 5 条の許可要件を満たしているため、何も問題ありません。ご審議方よろしくお願いします。

会 長

次に、市木地区委員会より受付番号 2 番の 1 件の説明をお願いします。

2 1 番

議案第 1 1 5 号、農地法第 5 条の規定による許可申請について、市木地区は受付番号 2 番の 1 件であります。
申請人である受人は、夫婦と子供の 3 人世帯です。受人は、現在、日南市南郷町に居住し木工業を営んでいます。今回、申請地に木工工場を建設する為、申請されたものです。周囲に農地は無く、既にブロック塀が設置されており、雨水・排水は既存の排水路へ流す計画であり何等問題ありません。
以上、市木地区委員会において、担当委員の報告を受け、受付番号 2 番の 1 件を慎重審議してきましたが、農地法第 5 条の許可要件を満たしているため、何も問題ありません。ご審議方お願いします。

会 長

説明はお聞きのとおりでございます。
これより、議案第 1 1 5 号、受付番号 1 番と 2 番の 2 件について質疑に入ります。
質疑はございませんか。

(なしの声)

会 長

ないようですので、議案第 1 1 5 号、受付番号 1 番と 2 番の 2 件について、決定してよろしいでしょうか。

(異議なしの声)

会 長

異議なしということですので、議案第 1 1 5 号、受付番号 1 番と 2 番の 2 件は、許可相当とし、意見を付して県へ進達いたします。

農用地利用集積計画の承認に伴う市長部局提案

会 長

次に、農業経営基盤強化促進法に基づく農用地利用集積計画の承認について、であります。審議に入ります前にあらかじめ、市からの提出議案の面積・件数等を事務局より説明させます。

事務局

平成 2 7 年 1 2 月分につきましては、串間市長より平成 2 7 年 1 2 月 1 7 日付で、農業経営基盤強化促進法第 1 8 条第 1 項の規定による農用地利用集積計画の決定が求められております。

内容につきましては、議案第 1 1 6 号・所有権移転が 1 件・面積が 1, 7 0 3 m²、議案第 1 1 7 号・受人が認定農業者である利用権設定が 4 件・面積が 6, 9 1 0 m²、議案第 1 1 8 号・受人が一般農業者である利用権設定が 5 件・面積が 5, 5 0 2 m²、議案第 1 1 9 号・受人が農地中間管理機構分である利用権設定が合計で 1 3 3 件・面積が 3 9 7, 4 4 7 m²であります。以上でございます。

会 長

説明はお聞きのとおりであります。それでは、只今から市からの提案について、審議に入ります。

議案第 1 1 6 号：農用地利用集積計画の承認について 所有権移転

会 長

議案第 1 1 6 号は、農用地利用集積計画の所有権移転の承認について、であります。

それでは、議案第 1 1 6 号、受付番号 1 番の 1 件を議題といたしまして、審議決定を行いたいと思います。まず、事務局より提案理由の説明を求めます。

事務局

議案第 1 1 6 号、農業経営基盤強化促進法に基づく農用地利用集積計画の承認について、所有権移転分は、受付番号 1 番の 1 件であります。この 1 件について、説明いたします。「農用地利用集積計画の承認の該当要件」につきましては、農業経営基盤強化促進法第 1 8 条第 3 項、

第 1 号) 今回の農用地利用集積計画の内容が「地域の農業構造の現状及びその見通しのもとに、地域農業を担う効率的かつ安定的な農業経営体の育成とともに、意欲と能力のある者が農業経営の発展を目指すにあたってこれを支援する農業経営基盤強化促進事業その他の措置を総合的に実施する。」とある串間市の基本構想に適合するものであること。

事務局

第2号) イ 耕作又は養畜の事業に供すべき農用地のすべてを効率的に利用して耕作又は養畜の事業を行うと認められること。

第2号) ロ 耕作又は養畜の事業に必要な農作業に常時従事すると認められること。 であり、事務局によります申請書類の審査において、受付番号1番の1件については、農業経営基盤強化促進法第18条第3項各号の該当要件のすべてを満たしていると思われます。皆様のご審議をお願いいたします。以上でございます。

会 長

説明は、お聞きのとおりであります。只今の説明に対しまして、関係地区委員会から調査結果の報告、並びに補足の説明をお願いします。それでは、福島地区委員会より、受付番号1番の1件の説明をお願いします。

12番

議案第116号、農業経営基盤強化促進法に基づく農用地利用集積計画の承認について、所有権移転分、福島地区は受付番号1番の1件であります。この1件は、「農用地利用集積計画承認の該当要件」であります計画が、串間市の基本構想に適合した申請内容であること、受人及び世帯員が行う農業経営に必要な機械の保有状況・労働力・技術面からみて、問題なく効率的な農業経営を行えること、十分な農業従事があることなどの該当要件を、福島地区委員会において慎重審議してまいりましたが、受付番号1番の1件については、該当要件をすべて満たしているため、なにも問題ありません。ご審議方お願いします。以上でございます。

会 長

説明は、お聞きのとおりであります。

これより、議案第116号、受付番号1番の1件について、質疑に入ります。質疑はございませんか？

(なしの声)

会 長

ないようでございますので、議案第116号、受付番号1番の1件を決定してよろしいでしょうか。

(異議なしの声)

会 長

異議なしということですので、議案第116号、受付番号1番の1件について、決定して市へ通知します。

議案第 1 1 7 号：農用地利用集積計画の承認について 利用権設定・認定農業者分

会 長

次に、議案第 1 1 7 号は、農用地利用集積計画の利用権設定・認定農業者分について、であります。それでは、議案第 1 1 7 号、受付番号 1 番から 4 番の 4 件を議題といたしまして、審議決定を行いたいと思います。まず、事務局より提案理由の説明を求めます。

事務局

議案第 1 1 7 号は、農業経営基盤強化促進法に基づく農用地利用集積計画の承認について、（利用権設定、認定農業者分）であります。今回の譲受人が認定農業者分につきましては、受付番号 1 番から 4 番の 4 件であります。この 4 件について説明いたします。事務局によります申請書類の審査において、受付番号 1 番から 4 番の 4 件につきましては、議案第 1 1 6 号で説明いたしました、「農用地利用集積計画承認の該当要件」であります、農業経営基盤強化促進法第 1 8 条第 3 項各号の該当要件をすべて満たしていると思われまます。皆さんのご審議をお願いいたします。以上でございます。

会 長

説明は、お聞きのとおりであります。只今の説明に対しまして、関係地区委員会から調査結果の報告、並びに補足の説明をお願いします。それでは、福島地区委員会より、受付番号 1 番と 2 番の 2 件をお願いします。

1 2 番

議案第 1 1 7 号、農業経営基盤強化促進法に基づく農用地利用集積計画の承認について、利用権設定、認定農業者分、福島地区は受付番号 1 番と 2 番の 2 件であります。この 2 件全てにおいて、「農用地利用集積計画承認の該当要件」であります計画が、串間市の基本構想に適合した申請内容であること、受人及び世帯員が行う農業経営に必要な機械の保有状況・労働力・技術面からみて、問題なく効率的な農業経営を行えること、十分な農業従事があることなどの該当要件を、福島地区委員会において慎重審議してまいりましたが、受付番号 1 番と 2 番の 2 件については、該当要件をすべて満たしているため、なにも問題ありません。ご審議方お願いします。

会 長

次に、大東地区委員会より受付番号 3 番の 1 件の説明をお願いします。

1 5 番

議案第 1 1 7 号、農業経営基盤強化促進法に基づく農用地利用集積計画の承認について、利用権設定、認定農業者分、大東地区は受付番号 3 番の 1 件であります。この 1 件は、「農用地利用集積計画承認の該当要件」であります計画が、串間市の基本構想に適合した申請内容であること、受人及び世帯員が行う農業経営に必要な機械の保有状況・労働力・技術面からみて、問題なく効率的な農業経営を行えること、十分な農業従事があることなどの該当要件を、大東地区委員会において、担当委員の報告を受け慎重審議してまいりましたが、受付番号 3 番の 1 件については、該当要件をすべて満たしているため、問題ありません。ご審議方お願いします。

会 長

次に、市木地区委員会より受付番号４番の１件の説明をお願いします。

２１番

議案第１１７号、農業経営基盤強化促進法に基づく農用地利用集積計画の承認について、利用権設定、認定農業者分、市木地区は受付番号４番の１件であります。この１件全てにおいて、「農用地利用集積計画承認の該当要件」であります計画が、串間市の基本構想に適合した申請内容であること、受人及び世帯員が行う農業経営に必要な機械の保有状況・労働力・技術面からみて、問題なく効率的な農業経営を行えること、十分な農業従事があることなどの該当要件を、市木地区委員会において、担当委員の報告を受け慎重審議してまいりましたが、受付番号４番の１件については、該当要件をすべて満たしているため、問題ありません。ご審議方お願いします。

会 長

説明は、お聞きのとおりでございます。

これより、議案第１１７号、受付番号１番から４番の４件について、質疑に入ります。

質疑はございませんか。

（ なしの声 ）

会 長

ないようでございますので、議案第１１７号、受付番号１番から４番の４件について、決定してよろしいでしょうか。

（ 異議なしの声 ）

会 長

異議なしということでありますので、議案第１１７号、受付番号１番から４番の４件について、決定して市へ通知します。

議案第１１８号：農用地利用集積計画の承認について 利用権設定・一般農業者分

会 長

次に、議案第１１８号は、農用地利用集積計画の利用権設定・一般農業者分について、であります。それでは、議案第１１８号、受付番号１番から５番の５件を議題といたしまして、審議決定を行いたいと思います。まず、事務局より提案理由の説明をさせます。

事務局

議案第１１８号は、農業経営基盤強化促進法に基づく農用地利用集積計画の承認について、（利用権設定、一般農業者分）であります。今回の譲受人が一般農業者分につきましては、受付番号１番から５番の５件であります。この５件について説明いたします。事務局によります申請書類の審査において、受付番号１番から５番の５件につきましては、議案第１１６号で説明いたしました、「農用地利用集積計画承認の該当要件」であります、農業経営基盤強化促進法第１８条第３項各号の該当要件をすべて満たしていると思われます。皆さんのご審議をお願いいたします。以上でございます

会 長

説明は、お聞きのとおりであります。只今の説明に対しまして、関係地区委員会から調査結果の報告、並びに補足の説明をお願いします。それでは、福島地区委員会より、受付番号１番から４番の４件の説明をお願いします。

１２番

議案第１１８号、農業経営基盤強化促進法に基づく農用地利用集積計画の承認について、利用権設定、一般農業者分、福島地区は受付番号１番から４番の４件であります。この４件全てにおいて、「農用地利用集積計画承認の該当要件」であります計画が、串間市の基本構想に適合した申請内容であること、受人及び世帯員が行う農業経営に必要な機械の保有状況・労働力・技術面からみて、問題なく効率的な農業経営を行えること、十分な農業従事があることなどの該当要件を、福島地区委員会において慎重審議してまいりましたが、受付番号１番から４番の４件については、該当要件をすべて満たしているため、なにも問題ありません。ご審議方お願いします。

会 長

次に、市木地区委員会より受付番号５番の１件の説明をお願いします。

２１番

議案第１１８号、農業経営基盤強化促進法に基づく農用地利用集積計画の承認について、利用権設定、一般農業者分、市木地区は受付番号５番の１件であります。この１件は、「農用地利用集積計画承認の該当要件」であります計画が、串間市の基本構想に適合した申請内容であること、受人及び世帯員が行う農業経営に必要な機械の保有状況・労働力・技術面からみて、問題なく効率的な農業経営を行えること、十分な農業従事があることなどの該当要件を、市木地区委員会において、担当委員の報告を受け慎重審議してまいりましたが、受付番号５番の１件については、該当要件をすべて満たしているため、問題ありません。ご審議方お願いします。

会 長

説明は、お聞きのとおりでございます。

これより、議案第 1 1 8 号、受付番号 1 番から 5 番の 5 件について、質疑に入ります。
質疑はございませんか。

(なしの声)

会 長

ないようでございますので、議案第 1 1 8 号、受付番号 1 番から 5 番の 5 件を決定してよろしいでしょうか。

(異議なしの声)

会 長

異議なしということでありますので、議案第 1 1 8 号、受付番号 1 番から 5 番の 5 件について、決定して市へ通知します。

議案第 1 1 9 号：農用地利用集積計画の承認について 利用権設定・中間管理機構分

会 長

次に、議案第 1 1 9 号は、農用地利用集積計画の利用権設定・中間管理機構分について、であります。
今回の中間管理機構分については、議案書上に 4 地区分ございますが、上町・串間地区とみのさき地区に分けて、それぞれ審議していきたいと思います。まず、上町・串間地区分、受付番号 1 番の 1 件を議題といたしまして、審議決定を行いたいと思います。それでは、事務局より提案理由の説明を求めます。

事務局

議案第 1 1 9 号は、農業経営基盤強化促進法に基づく農用地利用集積計画の承認について、(利用権設定、農地中間管理機構分)であります。まず、上町・串間地区分につきましては、受付番号 1 番の 1 件であります。この 1 件について、説明いたします。「農用地利用集積計画承認の該当要件」につきましては、先程、議案第 1 1 6 号で説明しました農業経営基盤強化促進法第 1 8 条第 3 項各号のとおりでございますが、農業経営基盤強化促進法第 1 8 条第 3 項第 2 号の但し書きにより、農地中間管理機構が農地中間管理事業の実施によって利用権設定を受ける場合には、同法第 1 8 条第 3 項第 2 号イとロにあります「農用地の全てを効率的に利用し、農作業に常時従事することが認められること」の要件に該当しなくても良いとされていることから、すべてを満たしていると思われます。皆様のご審議をお願いいたします。以上でございます

会 長

説明は、お聞きのとおりであります。只今の説明に対しまして、関係地区委員会から調査結果の報告、並びに補足の説明をお願いします。それでは、福島地区委員会より、受付番号 1 番の 1 件の説明をお願いします。

12番

議案第119号、農業経営基盤強化促進法に基づく農用地利用集積計画の承認について、利用権設定、農地中間管理機構分の、上町・串間地区分、福島地区は受付番号1番の1件であります。この1件においては、宮崎県農地中間管理機構が10年間借り受け、地域の担い手等へ再配分することで、面的集積等に取り組む事業でございます。地権者等に確認したところ間違いのないことであり、福島地区委員会において受付番号1番の1件を慎重審議してまいりましたが、なにも問題ありません。ご審議方お願いします。

会長

説明は、お聞きのとおりでございます。

只今から、議案第119号、上町・串間地区分の受付番号1番の1件について、質疑に入ります。

質疑はございませんか？

（なしの声）

会長

ないようでございますので、議案119号、受付番号1番の1件を決定してよろしいでしょうか。

（異議なしの声）

会長

異議なしということでありますので、議案第119号、受付番号1番の1件について、決定して市へ通知します。

会長

次に、みのさき地区の審議に入ります前に、当該議案に6番委員に関係する事案がありますので、農業委員会等に関する法律第24条の「議事参与の制限」により、退席をお願いします。

また、関係議案の終了後に入室・着席をお願いします。

暫時休憩いたします。

（6番委員 退席・退室）

会長

休憩前に引き続き会議を開きます。

次に、議案第119号、みのさき地区分につきましては、谷之口分が、受付番号1番から7番の7件と、田淵地区分、受付番号1番から69番の69件、初田地区分、受付番号1番から56番の56件の合計132件を議題といたしまして、審議決定を行いたいと思います。まず、事務局より提案理由の説明を求めます。

事務局

議案第119号、農業経営基盤強化促進法に基づく農用地利用集積計画の承認について、利用権設定、農地中間管理機構分、先程説明しました、上町・串間地区分を除く、みのさき地区分につきましては、谷之口地区分が受付番号1番から7番の7件、田淵地区分が受付番号1番から69番の69件、初田地区分が受付番号1番から56番の56件の、3地区合計132件であります。この132件について、説明いたします。

先程、議案第119号で説明しましたとおり、本件も農地中間管理機構が農地中間管理事業の実施によって利用権設定を受ける場合につき、すべての要件を満たしていると思われまます。

また、谷之口地区の受付番号4番と7番の2件、田淵地区の受付番号14番、15番、21番、22番、25番、26番、39番、45番、47番、48番、51番、52番、55番、63番、65番、68番、69番の17件、初田地区の受付番号11番、20番、26番、27番、31番、32番、33番、38番、39番、42番の10件の合計29件につきましては、所有者死亡により、相続人代表での申請となっております。

渡人である所有者が死亡している場合には、農業経営基盤強化促進法第18条第3項第4号の規定により、所有権を有する全ての者の同意が得られていることとなっております。ただし、契約期間が5年を超えない利用権の設定の場合には、所有権を有する者の2分の1を超える同意が得られていけば足りることとなっております。

まず、田淵地区の受付番号21番、22番、39番、45番、55番、63番の6件と、初田地区の受付番号11番、20番、32番、33番、42番の5件、合計11件につきましては、契約期間が5年を超えておらず、所有権を有する者の2分の1を超える同意が得られているため、該当要件を満たしております。

次に、谷之口地区の受付番号4番と7番の2件、田淵地区の受付番号14番、15番、25番、26番、47番、48番、51番、52番、65番、68番、69番の11件、初田地区の受付番号26番、27番、31番、38番、39番の5件、合計18件につきましては、相続権を有する全ての同意が得られているため、該当要件を満たしております。皆様のご審議をお願いいたします。以上でございます

会 長

説明は、お聞きのとおりであります。

只今の説明に対しまして、関係地区委員会から調査結果の報告、並びに補足の説明をお願いします。それでは、福島地区委員会より、みのさき地区分であります。谷之口分、受付番号1番から7番の7件と、田淵地区分、受付番号1番から69番の69件、初田地区分、受付番号1番から56番の56件の合計132件の説明をお願いします。

12番

議案第119号、農業経営基盤強化促進法に基づく農用地利用集積計画の承認について、利用権設定、農地中間管理機構分の、みのさき地区分、福島地区は谷之口地区分受付番号1番から7番の7件と、田淵地区分受付番号1番から69番の69件、初田地区分受付番号1番から56番の56件の合計132件であります。この132件においては、宮崎県農地中間管理機構が5年および10年間借り受け、地域の担い手等へ再配分することで面的集積等に取り組む事業でございます。地権者等に確認したところ間違いのないことであり、福島

1 2 番

地区委員会において慎重審議してまいりましたが、谷之口地区分受付番号 1 番から 7 番の 7 件と、田淵地区分受付番号 1 番から 6 9 番の 6 9 件、初田地区分受付番号 1 番から 5 6 番の 5 6 件の合計 1 3 2 件については、なにも問題ありません。ご審議方お願いします。

会 長

説明は、お聞きのとおりであります。
只今から、議案第 1 1 9 号、みのさき 3 地区分の合計 1 3 2 件について、質疑に入ります。
質疑はございませんか？

(なしの声)

会 長

ないようでございますので、議案 1 1 9 号、受付番号 1 番の 1 件を決定してよろしいでしょうか。

(異議なしの声)

会 長

異議なしということでありますので、議案第 1 1 9 号、みのさき 3 地区分、合計 1 3 2 件について、決定して市へ通知します。暫時休憩します。

(農業振興課農政企画係職員 入室・着席)

議案第 1 2 0 号：農用地利用配分計画（案）に係る意見聴取について

会 長

休憩前に引き続き会議を開きます。
6 番委員につきましては、議案第 1 2 0 号「みのさき地区農用地利用配分計画（案）」に、関係する事案がありますので、引き続き退席をお願いしております。それでは、議案第 1 2 0 号、「上町・串間地区農用地利用配分計画（案）」並びに「みのさき地区農用地利用配分計画（案）」に係る意見聴取について、を議題といたします。まず、農業振興課・農政企画係長からの説明を求めます。

農業振興課

「上町・串間地区農用地利用配分計画（案）」並びに「みのさき地区農用地利用配分計画（案）」説明

会 長

説明は、お聞きのとおりでございます。
それでは、只今の説明に対し、質疑に入ります。
質疑はございませんか。

(なしの声)

会 長

ないようですので、担当課の退席を求めます。
暫時休憩します。

(農業振興課農政企画係職員 退席・退室)

会 長

休憩前に引き続き会議を開きます。それでは、只今の説明に対しまして、委員の皆さんより意見を求めたいと思いますが、まず、今回の意見聴取の内容が2件ともに福島地区管内の配分計画(案)でありますので、福島地区より意見を求めたいと思います。

3 番

今回の上町・串間地区配分計画(案)並びにみのさき地区配分計画(案)が福島地区管内の取組でありますので、意見を述べさせていただきます。「上町・串間地区農用地利用配分計画(案)」並びに「みのさき地区農用地利用配分計画(案)」につきましては、計画にある貸借権の設定を受ける者が、「耕作又は養畜の事業に供すべき農用地の全てを効率的に利用して耕作又は養畜の事業を行うと認められること」、又、「耕作又は養畜の事業に必要な農作業に常時従事すると認められること」、を、備えているかどうかについて、担当委員の意見を聞き取り、福島地区委員会で協議してまいりましたが、今回の2件の計画(案)全てにおいて問題ないと思われます。以上、報告します。

会 長

3番委員からだされた意見につきましては、先ほど説明のあった配分計画(案)にある借受者が、要件をすべて満たしているので問題ないとの意見でありました。
他に意見はありませんか。

(なしの声)

会 長

それでは、お諮りいたします。

3番委員からだされた意見を付して、「上町・串間地区農用地利用配分計画(案)」並びに「みのさき地区農用地利用配分計画(案)」が妥当であると市へ通知することに、異議はありませんか。

(異議なしの声)

会 長

異議なしということでありますので、出された意見を付して農用地利用配分計画（案）が妥当であることを通知します。
暫時休憩します。

（ 6 番委員 入室・着席 ）

（ 農業振興課農政企画係職員 入室・着席 ）

議案第 1 2 1 号：串間市農業振興地域整備計画変更に係る意見の聴取について

会 長

休憩前に引き続き会議を開きます。議案第 1 2 1 号は、串間市農業振興地域整備計画変更に係る意見聴取について、であります。今回の整備計画変更につきましては、除外の 2 件でありますので、農業振興課・農政企画係担当者から説明を求めます。

農業振興課

農業振興課・農政企画係より説明

会 長

説明は、お聞きのとおりでございます。
それでは、只今の説明に対し、質疑に入ります。
質疑はございませんか。

（ なしの声 ）

会 長

ないようですので、担当課の退席を求めます。
暫時休憩します。

（ 農業振興課農政企画係職員 退席・退室 ）

会 長

休憩前に引き続き会議を開きます。
それでは、只今の説明に対しまして、関係地区委員会から調査結果の報告、並びに補足の説明をお願いします。
まず、大東地区委員会より、受付番号 1 番の 1 件をお願いします。

15 番

議案第121号、串間市農業振興地域整備計画変更に係る意見聴取について、大東地区は受付番号1番の除外に関する1件でございます。今回の申請地の選定に当たっては、既存発電施設の有効活用、発電を行うための高低差があり十分な水量が確保できること、平地であることで整地等に係る経費を抑え早期着工が可能であること、などの条件が備わっていることから、串間市と協議の上、選定されております。今回、小水力発電施設を整備することで、売電はもとより市上水路の保全や再生可能エネルギーを利用した本市の情報発信にもつながる計画であり、周囲に農地も無く問題ないと考えます。以上、大東地区委員会において、受付番号1番の1件の除外について慎重審議してまいりましたが、妥当であると思われまふ。皆様のご審議方をよろしくお願ひいたします。

会 長

次に、本城地区委員会より、受付番号2番の1件をお願いします。

21 番

議案第121号、串間市農業振興地域整備計画変更に係る意見聴取について、本城地区は受付番号2番の除外に関する1件でございます。今回の申請については、以前より申請人が経営している飲食店兼民宿の従業員駐車場が不足していたことから、店舗に隣接する申請地を利用する計画であります。申請地は狭小で農地としての利用条件が悪いため、申請地の除外はやむを得ないと思われまふ。本城地区委員会において今回の2番の1件の除外について慎重審議してまいりましたが、妥当であると思われまふ。皆様のご審議方をよろしくお願ひいたします。

会 長

説明は、お聞きのとおりでございます。

それでは、議案第121号、串間市農業振興地域整備計画変更の除外について、質疑に入ります。

質疑はありませんか。

(なしの声)

会 長

ないようでございますので、議案第121号、串間市農業振興地域整備計画変更に係る除外の2件について、妥当であると決定してよろしいでしょうか。

(異議なしの声)

会 長

異議無しということですので、議案第 1 2 1 号、串間市農業振興地域整備計画変更の除外分、受付番号 1 番と 2 番の 2 件については、決定し、妥当との意見を付して市に通知します。

会 長

以上で、先に送付いたしました議案の審議は全部終了いたしました。
慎重・審議、誠にありがとうございました。