

抽出理由説明書

抽出対象期間: 令和6年4月1日～9月30日

抽出委員氏名 中澤 隆雄

(抽出事案①)

契約方法: 指名競争

発注担当課: 都市建設課

件名: 市営あさひが丘住宅 B・D 棟建築主体(屋外附帯共)工事

抽出理由:

- (1) 予定価格が 4 億4千万円程度の高額な建築主体工事であるが、
特に高度な施工技術が必要とされるものではなかったのか？
- (2) 落札率が 98.766%となっているが、特に高い落札率ということ
はないのか？
- (3) 8 者が応札しているが、すべて串間市内の業者であったのか？
また、他の業者の入札額は？
- (4) 1 者のみが落札した高額な発注工事と思われるが、入札方式に
工夫すべき検討課題はないか？

抽出事案②)

契約方法： 指名競争

発注担当課： 消防本部

件名： 串間市消防庁舎新築工事(建築主体及び建築附帯外構工事)

抽出理由：

- (1) 予定価格が5億9千万円程度の高額な建築主体工事であるが、
特に高度な施工技術が必要とされるものではなかったのか？
- (2) 落札率が 98.702%となっているが、特に高い落札率ということ
はないのか？
- (3) 8 者が応札しているが、すべて串間市内の業者であったのか？
また、他の業者の入札額は？
- (4) 1 者のみが落札した高額な発注工事と思われるが、入札方式に
工夫すべき検討課題はないか？

(抽出事案③)

契約方法： 指名競争

発注担当課： 都市建設課

件名： 令和 6 年度 防災・安全交付金事業 立宇津黒井峠線法面調査
設計業務委託(2工区)

抽出理由：

- (1) 落札率が 77.700%と指名競争入札の中で 2 番目に低い落札率となっているが、この落札額での調査業務に信頼性が担保できるものであるか？
- (2) 予定価格と落札額の差がほぼ 1 千万円となっているが、予定価格の算出に問題はないか？
- (3) 他の6者の入札額は？
- (4) 宮崎市内にある全国大手の設計コンサルタントが落札しているが、大手のコンサルタントでなければ調査設計が困難な業務であったのか？ また、串間市内の業者も指名されているか？

(抽出事案④)

契約方法： 指名競争

発注担当課： 学校政策課

件名： 串間市立福島小学校 耐力度測定調査業務委託

抽出理由：

- (1) 落札率が 76.026%と指名競争入札の中で最低となっているが、この落札額での調査業務に信頼性が担保できるものであるのか？
- (2) 応札業者 5 者のうち、1 者が辞退した理由は？
- (3) 他の 3 者の入札額は？
- (4) 宮崎市内の業者が落札しているが、串間市内の業者は指名されているか？

(抽出事案⑤)

契約方法： 随意契約

発注担当課： 農政水産林政課

件名： 令和 6 年度耕地災害復旧事業 上代田水路測量設計

業務委託外 1 件

抽出理由：

- (1) 応札業者数は 6 者であったが、随意契約となった理由は？
- (2) 不落事案であったのか？ 当初の入札額は？
- (3) 当初は指名競争であったのか？ また、当初は指名競争だったとした場合、予定価格と 6 者の入札額との差異が大きかったのか？